

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

Prova scritta di Italiano

La prova scritta di Italiano, accerta da parte delle alunne e degli alunni: la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto e appropriato uso della lingua, la coerente e organica esposizione del pensiero.

CRITERI DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

| | TIPOLOGIA A: TESTO DESCRITTIVO | Punteggio: totale:2 |
|----------|---|----------------------------|
| 1 | Completezza e precisione della descrizione | Da 2 a 5 |
| 2 | Proprietà lessicale | Da 2 a 5 |
| 3 | Correttezza ortografica | Da 2 a 5 |
| 4 | Correttezza grammaticale | Da 2 a 5 |

| | TIPOLOGIA A: TESTO NARRATIVO | Punteggio: totale:2 |
|----------|---|----------------------------|
| 1 | Chiarezza della narrazione | Da 2 a 5 |
| 2 | Vivacità della narrazione | Da 2 a 5 |
| 3 | Proprietà lessicale | Da 2 a 5 |
| 4 | Correttezza ortografica e grammaticale | Da 2 a 5 |

| | TIPOLOGIA B: TESTO ARGOMENTATIVO | Punteggio: totale:2 |
|----------|---|----------------------------|
| 1 | Conoscenza dell'argomento | Da 2 a 5 |
| 2 | Articolazione dei contenuti | Da 2 a 5 |
| 3 | Uso del linguaggio specifico | Da 2 a 5 |
| 4 | Correttezza ortografica e grammaticale | Da 2 a 5 |

| | TIPOLOGIA C: TESTO LETTERARIO – DIVULGATIVO – SCIENTIFICO | Punteggio: totale:2 |
|----------|--|----------------------------|
| 1 | Completezza della riscrittura | Da 2 a 4 |
| 2 | Proprietà lessicale | Da 2 a 4 |
| 3 | Correttezza ortografica e grammaticale | Da 2 a 4 |
| 4 | Correttezza nella costruzione della frasi | Da 2 a 4 |
| 5 | Chiarezza nel resoconto delle parti dialogate | Da 2 a 4 |

Il punteggio finale viene approssimato in eccesso all'unità superiore per frazioni pari o superiore a 0.50.

Prova scritta di Matematica

La prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche accerta la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dalle alunne e dagli alunni nelle seguenti aree: numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni.

CRITERI DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

| Descrittore | Livello | Punteggio |
|---|--|-----------|
| Conoscenza degli elementi della disciplina | Non conosce e conosce in modo errato | 0 - 1 |
| | Conosce parzialmente | 2 - 3 |
| | Conosce in modo completo | 4 |
| Applicazione di regole, formule e procedimenti | Non utilizza o utilizza in modo errato le procedure | 0 - 1 |
| | Utilizza in modo parziale le procedure | 2 - 3 |
| | Utilizza in modo corretto le procedure | 4 |
| Identificazione delle procedure di risoluzione dei problemi | Non identifica o non giustifica i passaggi operativi | 0 - 1 |
| | Giustifica parzialmente i passaggi operativi | 2 - 3 |
| | Giustifica globalmente i passaggi operativi | 4 |
| Utilizzo del linguaggio specifico | Usa un linguaggio inappropriato | 0 - 1 |
| | Usa un linguaggio approssimato | 2 |
| | Usa un linguaggio adeguato | 3 |
| | Usa un linguaggio corretto e rigoroso | 4 |

Corrispondenza tra punteggio in sedicesimi e voti in decimi

| | | | | | | | |
|-----------|----------|---|--------|----|---------|---------|----|
| Punteggio | ≤ 7 | 8 | 9 - 10 | 11 | 12 - 13 | 14 - 15 | 16 |
| Voto | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

Prova scritta di lingue (Inglese e Francese)

La prova scritta relativa alle lingue straniere accerta le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili a i livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa, di cui alle Indicazioni nazionali per il curricolo e, in particolare, al Livello A2 per l'inglese e al Livello A1 per la seconda lingua comunitaria. La prova scritta è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria.

| CRITERI | INDICATORI | PUNTEGGIO | |
|---|---|------------|----------|
| | | Inglese | Francese |
| <i>a)COMPRESIONE</i> | In gran parte disattesa e fraintesa | 1 | 1 |
| | Parziale | 2 | 2 |
| | Quasi completa | 3 | 3 |
| | Completa ed esauriente | 4 | 4 |
| <i>b) CORRETTEZZA ORTOMORFOSINTATTICA</i> | Scarsa e non adeguata | 1 | 1 |
| | Parzialmente esatta | 2 | 2 |
| | Quasi sempre esatta | 3 | 3 |
| | Esatta e appropriata | 4 | 4 |
| <i>c)PROPRIETA' LESSICALE</i> | Incerta e parziale | 1 | 1 |
| | Appropriata | 2 | 2 |
| | Ricca e appropriata | 3 | 3 |
| <i>d)EFFICACIA COMUNICATIVA</i> | Stentata e poco chiara | 1 | 1 |
| | Semplice e comprensibile | 2 | 2 |
| | Chiara e fluente | 3 | 3 |
| | Chiara, fluente, articolata e personale | 4 | 4 |
| Punteggio parziale | | /15 | /15 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | /30 | |

| PUNTEGGIO TOTALE (INGLESE + FRANCESE) MAX 30 | | | | | | | |
|--|------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| PUNTEGGIO | ≤ 13 | 14/15/16 | 17/18/19 | 20/21/22 | 23/24/25 | 26/27/28 | 29/30 |
| VOTO | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

| INDICATORI | DESCRITTORI | LIVELLI | | | | | |
|--|---|---------|---|---|---|---|----|
| | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| CAPACITA' DI RISOLUZIONE DEI PROBLEMI | L'alunno/a gestisce con sicurezza l'esposizione e le eventuali sollecitazioni da parte de idocenti. | | | | | | |
| CAPACITA' DI ARGOMENTAZIONE | L'esposizione orale è condotta con padronanza argomentativa. | | | | | | |
| PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO | L'alunno/a motiva con coerenza le proprie scelte maturate grazie ad un lavoro personale, riflessivo e critico. | | | | | | |
| CAPACITA' DI COLLEGAMENTO ORGANICO E SIGNIFICATIVO | L'alunno/a effettua collegamenti organic e significativi tra le varie discipline di studio con spunti originali e personali. | | | | | | |
| LIVELLO DI PADRONANZA DELLE COMPETENZE IN EDUCAZIONE CIVICA | L'alunno/a comprende le norme e I valori della vita associate e adotta comportamenti consoni ad una cittadinanza responsabile. Applica le norme comportamentali all'utilizzo delle tecnologie digitali e conosce i pericoli della Rete. | | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Somma voti descrittori | 25-28 | 29-32 | 33-36 | 37-40 | 41-45 | 46-50 |
| Voto | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

DESCRIZIONE DEI LIVELLI IN RELAZIONE ALLA CONDUZIONE E VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO.

CAPACITA' DI COLLEGAMENTO ORGANICO E RIFLESSIVO

| | |
|-----------|---|
| 10 | Tutti gli argomenti si susseguono con stretta logica sequenziale, tramite nessi che rendono il colloquio fluido e coerente. Sono presentati in modo preciso, articolato e con spunti personali originali. |
| 9 | Tutti gli argomenti si susseguono con logica sequenziale, tramite nessi significativi. Sono presentati in modo ampio e con validi spunti personali. |
| 8 | Gli argomenti sono presentati in maniera soddisfacente e con diversi spunti personali. L'organizzazione del colloquio risulta logica. |
| 7 | Gli argomenti sono organizzati in modo semplice e ordinato e presentano qualche spunto personale |
| 6 | Gli argomenti sono organizzati prevalentemente per discipline e non presentano spunti personali |
| 5 | Gli argomenti sono organizzati in maniera poco coerente e non sono presenti spunti personali |

CAPACITA' DI ARGOMENTAZIONE

| | |
|-----------|---|
| 10 | L'esposizione orale evidenzia un livello di competenza argomentativa alto e ben consolidato. |
| 9 | L'esposizione orale evidenzia un livello di competenza argomentativa soddisfacente e consolidato. |
| 8 | L'esposizione orale evidenzia un livello di competenza argomentativa buono |
| 7 | L'esposizione orale evidenzia un livello di competenza argomentativa discreto |
| 6 | L'esposizione orale evidenzia una sufficiente acquisizione della competenza argomentativa. |
| 5 | L'esposizione orale evidenzia una parziale acquisizione della competenza argomentativa. |

PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO

| | |
|-----------|--|
| 10 | L'alunno/a dimostra consapevolezza delle proprie scelte, frutto di una matura acquisizione di pensiero critico e riflessivo. |
| 9 | L'alunno/a dimostra consapevolezza delle proprie scelte argomentandole con validi spunti riflessivi e critici. |
| 8 | L'alunno/a motiva le proprie scelte dimostrando di possedere un buon livello di pensiero critico e riflessivo. |
| 7 | L'alunno/a motiva le sue scelte dimostrando una discreta capacità riflessiva. |
| 6 | L'alunno/a motiva le sue scelte dimostrando una sufficiente capacità riflessiva. |
| 5 | L'alunno/a non motiva adeguatamente le proprie scelte |

CAPACITA' DI RISOLUZIONE DI PROBLEMI

| | |
|-----------|--|
| 10 | L'alunno/a gestisce il colloquio con completa padronanza rispondendo con sicurezza alle sollecitazioni dei docenti |
| 9 | L'alunno/a gestisce il colloquio con scioltezza e riesce ad interagire con i docenti in modo sicuro |
| 8 | L'alunno/a gestisce il colloquio collegando gli argomenti con un buon grado di autonomia e coerenza. |
| 7 | L'alunno/a gestisce il colloquio con discreta coerenza, necessitando di qualche intervento di supporto da parte dei docenti. |
| 6 | L'alunno/a espone gli argomenti e riesce ad operare semplici collegamenti, se guidato. |
| 5 | L'alunno/a espone con difficoltà e attraverso un discorso frammentario e non sempre coerente |

DESCRITTORI DEI LIVELLI IN RELAZIONE ALLE COMPETENZE DI EDUCAZIONE CIVICA

| | |
|------|---|
| 10/9 | <p>L'alunno/a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● comprende le norme della vita associata in modo preciso e analitico; ● mostra di conoscere e comprendere l'importanza dei valori di cittadinanza civile e digitale, sa bene argomentare le proprie idee al riguardo; ● assume in autonomia e in modo consapevole comportamenti consoni ad una cittadinanza responsabile; |
| 8/7 | <p>L'alunno/a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● comprende le norme della vita associata in modo corretto; ● mostra di conoscere i valori di cittadinanza civile e digitale e sa spiegare l'importanza di tali valori; ● quasi sempre assume in autonomia i comportamenti necessari per una cittadinanza responsabile; |
| 6 | <p>L'alunno/a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● comprende le norme della vita associata in modo accettabile; ● mostra di conoscere alcuni valori di cittadinanza civile e digitale e sa spiegarne in modo semplice l'importanza; ● riconosce i comportamenti necessari per una cittadinanza responsabile; |
| 5 | <p>L'alunno/a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● comprende le norme della vita associata in modo incompleto; ● se guidato riconosce alcuni valori di cittadinanza e ne fornisce una spiegazione non sempre pertinente; ● se guidato riconosce i comportamenti necessari per una cittadinanza civile e digitale responsabile. |

LA VALUTAZIONE FINALE

La commissione delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale espressa con votazione in decimi.

La valutazione finale deriva dalla media tra:

- il voto di ammissione;
- la valutazione delle Prove di Esame (media delle prove senza arrotondamento).

Gli arrotondamenti avvengono sulla valutazione finale per cui la media viene approssimata in eccesso all'unità superiore per frazioni pari o superiore a 0.50, mentre viene approssimata in difetto all'unità inferiore in tutti gli altri casi. Esempio:

- 6,45 è arrotondato a 6
- 6,50 è arrotondato a 7

Per i candidati privatisti il voto finale viene determinato dalla media dei voti attribuiti alle prove scritte e al colloquio. Per frazioni pari o superiori a 0.50, il voto finale è arrotondato all'unità superiore.

Per conseguire il diploma del primo ciclo d'istruzione la valutazione finale deve essere di almeno sei decimi (art. 13 DM 741/2017).

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della commissione, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti della prova d'esame (art. 13 DM 741/2017).

I criteri di attribuzione della lode, deliberati dalla Commissione d'esame, sono i seguenti:

- voto di ammissione: 10/10 (con arrotondamento ma al netto del bonus);
- voto Prove d'Esame: 10/10 in tutte le prove.